

их думать, что самоубийство является единственным выбором. Такое идеологическое давление оказало решающее влияние на мышление и поведение местных жителей.

Министерство образования должно учесть мнение историков. Например, профессор Хирофами Хаяши из университета Канто Гакуин утверждает, что существует много доказательств и свидетельских показаний, подтверждающих тот факт, что японские военные раздали ручные гранаты местным жителям, строго приказывая им убить себя, чтобы не попасть в американский плен. Профессор указывает, что независимо от того, были ли отданы приказы о самоубийстве, ситуация в целом ясно показывает, что японскими военными было применено насилие.

Рецензируя этот учебник для использования его в 2008 г., министерство образования изъяло все ссылки о насилии, но в тоже время признало, что концепция принуждения является обычной среди историков. Такая позиция, отмечается в передовой статье японской англоязычной газеты The Japan Times, является нелогичной и противоречивой [4].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Китайские источники называют цифру 300 тыс. человек, а японские авторы называют количество жертв - "свыше 100 тыс. человек". См.: Smith Charles. The Textbook Truth. - Far Eastern Economic Review, 1994, 25 August, p. 27.
2. Там же.
3. Nils-Johan Jorgensen. Culture and Power in Germany and Japan: The Spirit of Renewal. Global Oriental. 2006; Hugh Cortazzi, Japan and Germany: worlds apart and yet so similar. - The Japan Times: Sunday, June 10, 2007.
4. Battle for textbook accuracy. - The Japan Times: Friday, April 6, 2007.

*Гриднев Д.А., г. Екатеринбург*

### РЕФОРМА ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРАКТИКЕ

Уровень жизни военнослужащих, начиная с 90-х, не дотягивает до уровня достойного уже больше двадцати лет. Отсутствие привлекательности военной службы, слабая социальная защищенность военнослужащих и размывание у молодежи морально-нравственных ориентиров привели к тому, что даже при существующей системе военного образования большая часть ежегодно выпускаемого ей офицерского состава в кадрах воинских формирований не закрепляется т.к. досрочно прекращает военную службу и увольняется в запас. Этот период характеризуется падением престижа профессии офицера, что привело к значительному оттоку кадровых офицеров из армии. На сегодняшний день, общее количество ежегодно досрочно увольняемых офицеров по-прежнему велико - более 14,5 тыс. человек, что составляет почти 80% от общего количества уволенных [1]. Конечно, в настоящее время отток значительно сократился, но это не означает отсутствие проблемы.

Как результат такого положения призыв на службу офицеров запаса, в т.ч. выпускников военных кафедр гражданских вузов, что является мерой вынужденной и не решает вопрос комплектования военной организации страны [2]. Так в 2005 году на военную службу по линии Министерства обороны сроком на 2 года было призвано – порядка 10 тыс. офицеров запаса, А в 2007 года их численность составила 12, 8 тыс. человек [3].

Несоответствие результатов производства системы военного образования современным потребностям Вооруженных Сил РФ и потребностей всего общества заставляет задуматься о модернизации, реформировании системы образования.

Поэтому было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 года, дополненным другим постановлением – от 5 мая 2003 года, была утверждена Федеральная программа «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года». Основная цель, которой заключается в оптимизации структуры и содержания подготовки военных специалистов к выполнению предстоящих должностных обязанностей. Предлагается решить следующие задачи. Это создание организационно-правовых и экономических условий для полного удовлетворения потребностей Вооруженных Сил и других войск в офицерах при рациональном использовании средств федерального бюджета, выделяемых на их подготовку.

Программа базируется на трехсотлетнем опыте развития российской военной школы, сохраняя преемственность с Программой совершенствования системы военного образования в Министерстве обороны, принятой в 1998 году [4]. В ней не предусматривается коренная ломка существующей системы военной подготовки, а направлена она на модернизацию, адаптацию к новым социально-экономическим условиям, новым условиям комплектования Вооруженных Сил, изменения численности и задачам новой армии, т.е. приведение количественных и качественных параметров системы военного образования РФ в соответствие со структурой, численностью и задачами Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований.

Она направлена на повышение качества военного образования, приведение уровня профессиональной подготовки офицеров в соответствие с нормативными правовыми актами и требованиями военно-профессиональной деятельности. И, наконец, совершенствование эффективности управления военным образованием.

В октябре 2007 года автором был проведен опрос профессорско-преподавательского состава 15 вузов, готовящих офицерские кадры для Вооруженных Сил РФ, Приволжско-Уральского, Московского, Дальневосточного военных округов. Темой исследования являлось изучение проблем реформирования системы военного образования. В нем приняли участие, как представители военных вузов, так и гражданских, осуществляющих подготовку офицерских кадров для силовых ведомств, в том числе для Министерства Обороны. Опрошено 250 респондентов, кроме того, в качестве экспертов выступили сотрудники Главкоматов Министерства Обороны РФ, занимающихся вопросами военного образования.

Программа реформирования системы военного образования включает 2 этапа, и предусматривала на первом этапе (2003-2005 годы) разработку методологических основ, научно-методических рекомендаций по совершенствованию системы военного образования в Российской Федерации и повышению эффективности использования средств федерального бюджета.

В ходе опроса выяснилось, что 67,7% респондентов принимали в тех или иных исследованиях в указанный период, связанных с вопросами реформирования системы военного образования. Кроме того, участие принимали в виде подачи предложений 29,7% опрошенных, участие в эксперименте 64,9% респондентов, и только 5,4% в социологических исследованиях.

Эксперты нашего исследования тоже принимали участие в исследовании в качестве разработчиков нормативно-правовых актов функционирования военной системы образования. Вместе с тем эксперты отмечают недостаточную разработанность нормативно-правовой базы регулирующая деятельность системы военного образования и совершенно недостаточно прописана нормативно-правовая база для военно-учебных центров при гражданских вузах, готовящих офицеров для службы по контракту. Опрошенные высказали мнение о существующей нормативно-правовой базы, то 50% – респондентов высказали мнение, что она не проработана, 50% – не структурирована.

Очередная задача реформы это проведение комплексной (межотраслевой) оптимизации сети военно-учебных заведений и устранение на данной основе избыточного количества малочисленных военно-учебных заведений. В настоящее время сеть военно-учебных заведений Министерства Обороны состоит из 69 вузов, и будет сокращено до 61 вуза, за счет устранения малочисленных и не востребованных вузов [5].

**Таблица 1**

**На Ваш взгляд, какова цель сокращения (укрупнения) военных вузов?**

значения	%
экономическая целесообразность	43,2
реальная оптимизация количества военных вузов	5,4
временная мера, связанная с определенным мнением в руководстве	48,6
затрудняюсь ответить	2,7

По принятию первоочередных мер, при реализации первого этапа реформирования, связанный с совершенствованием содержанию военного образования, на вопрос об оперативном реагировании на научные и технические мировые инновации ответы распределились следующим образом (см. таблица 1,2.):

**Таблица 2**

**Оперативно ли реагирует система военного образования на научно-технические инновации?**

значения	%
да	8,6
нет	65,7
затрудняюсь ответить	20,0
свой вариант ответа	5,7

В Российской армии, начиная с 2003 года, реализуется Федеральная целевая программа «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящи-

ми военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей», то есть армия, а это другой принцип управления и взаимоотношения офицеров с подчиненными.

**Таблица 3**

**На Ваш взгляд, сделаны ли поправки в обучении курсантов в связи с переходом на комплектование армии по контракту?**

значения	%
да	22,2
нет	63,9
затрудняюсь ответить	13,9

От

радно, что все вузы, готовящие офицерские кадры подключены к сети Интернет и учащиеся имеют к нему доступ, но не в достаточной степени. Что же касается использования информационно-образовательных ресурсов в обучении будущих офицеров, то здесь прогресс не так очевиден, только 56%-опрошенных подтвердили использование новых образовательных ресурсов в обучении. Во многих учебных заведениях приступили к созданию электронной библиотеки, так ответило 69 %- респондентов, 9 % – ответило отрицательно, и 23 – % затруднилось с ответом.

Обеспечение учащихся рабочими местами, оборудованными компьютерами по-прежнему недостаточно, только 25% - считают, что учебных мест достаточно. Можно отметить положительную динамику процесса компьютеризации, 50%- опрошенных считают, что учебных мест не достаточно, но их количество постоянно увеличивается.

**Таблица 4**

**По Вашему мнению, учебные заведения, готовящие офицеров, обеспечены образцами новой военной техники?**

значения	новыми наставлениями и руководствами	новой литературой	тренажерами	новой техникой
полностью	11,1	5,6	2,8	13,9
частично	66,7	66,7	69,4	58,3
не обеспечены	22,2	27,8	27,8	27,8

Вот как высказались опрошенные по вопросу организации в ряде гражданских вузов подготовки военных кадров для последующей службы по контракту. 40% опрошенных высказали мнение, что подготовка таких специалистов на базе гражданских вузов скорее не целесообразна причем значительная часть 33% опрошенных являются представителями УВЦ. А цель создания на базе военных кафедр гражданских вузов учебных военных центров связана с экономией средств – 41%- респондентов, 21%-респондентов, что это временная мера, связанная с определенным мнением в руководства Министерства обороны.

Любые реформы осуществимы только при заинтересованном участии тех, кто их реализует, иначе они обречены. А сам процесс совершенствования го-

сударственного управления является концентрированным выражением осознания значимости деятельности общества по овладению знаниями о закономерностях управляющего воздействия государства в обеспечении общественного развития.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что ни какая реформа системы военного образования, ни широкомасштабная подготовка военных специалистов в гражданских вузах не исправят положение, сложившееся с кадровым составом Вооруженных Сил РФ, если не будут решены коренные проблемы, а именно поднятие социального статуса офицерского корпуса и решение основных материальных проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванов С.Б. Наши оборонные приоритеты // Красная звезда. 2005. 11 ноября.
2. Вапилин Е.Г., Мулява О.Д. Смогут ли офицеры запаса решить кадровую проблему // Военная мысль 2001. № 5. С. 41.
3. Сердюков А. Итоги подведены. Задачи поставлены // Красная Звезда 22.11.2007 г.
4. Евдокимов К.В., Беркин Д.В. К вопросу о совершенствовании системы военного образования в России // Инновации в образовании 2004. № 4.
5. Павловский А. Золотой фонд страны // Красная Звезда 23-29.01.2008 г.

*Миронов В.И., Екатеринбург*

### **ПОНЯТИЕ ВОСПИТАНИЯ В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ**

Становление научного знания связано с развитием понятий (категорий), конструирующих объект и предмет той или иной науки. В педагогике одним из таких понятий является «воспитание», которое весьма неоднозначно трактовалось на протяжении истории и в настоящее время требует своего осмысления и определения.

В последние годы понятие «воспитание» уходит на периферию теории и практики педагогики и образования, актуализируется понятие «образование». Возможно, причиной этого является определение понятия, данное в законе Р.Ф. «Об образовании» (от 10 июля 1992 № 3266 -1) и сохраненное в редакции, вступившей в силу с 1 января 2005 г.). «Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [9, 3], – гласит преамбула Закона. На наш взгляд, это противоречит традиции отечественного воспитания, особенно религиозного православного, которое веками развивалось в ключевом понятии «воспитание». Продолжая поддерживать эту традицию, считая воспитание главным в целеполагании, содержании, методах и результатах, подчеркиваем: от постановки цели и задач воспитания, наряду с обучением как средством развития личности в любом возрасте, зависит конечный результат.

Исходя из того, что воспитание предполагает намеренное влияние на воспитанника с определенной целью, руководство им для достижения своего